

**Resumen:**

Este artículo tiene dos objetivos centrales. El primero es presentar la postura epistemológica del Grupo de investigación en Comunicación para pensar la comunicación como un campo de estudio e inferir de ahí, las implicaciones que esta reflexión puede tener tanto en la acción investigativa como en el ejercicio académico. El segundo, introducir la experiencia investigativa del grupo en la cual la comunicación, a través de diversas prácticas sociales, es pensada de una manera transdisciplinar y donde se reconoce que dichas prácticas no necesariamente se encuentran relacionadas con el tipo de interacciones establecidas por el sujeto o los grupos sociales con los medios masivos.

\* Solón Calero (Comunicación y Televisión),  
Luisa Fernanda Vallejo (Comunicación  
y Organizaciones), Orlando Puente  
y Juan Manuel Pavía (Comunicación  
y Música), Ana Lucía Jiménez (Comunicación  
y Simulacros de Identidad), Carmen C.  
Rivera (Comunicación y Medio Ambiente).  
Categoría A - COLCIENCIAS - Colombia.

Grupo de Investigación en Comunicación.  
Facultad de Comunicación Social,  
Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia\*

# MUTACIONES EPISTEMOLÓGICAS Y POSIBLES FORMAS DE PENSAR EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN

«CADA ÉPOCA DE LA HISTORIA HUMANA PRODUCE A TRAVÉS DE LAS PRÁCTICAS SOCIALES COTIDIANAS Y SU LENGUAJE, UNA ESTRUCTURA IMAGINARIA. LA CIENCIA FORMA PARTE DE ESTAS PRÁCTICAS SOCIALES Y LAS IDEAS CIENTÍFICAS ACERCA DE LA NATURALEZA CONSTITUYEN APENAS UNA DIMENSIÓN DE ESTA ESTRUCTURA IMAGINARIA. LOS HISTORIADORES Y FILÓSOFOS MODERNOS, HAN DEMOSTRADO QUE LA IMAGINACIÓN CIENTÍFICA SUFRE MUTACIONES RADICALES DE UNA ÉPOCA A OTRA Y QUE LAS CIENCIAS SE PARECEN MÁS A UNA EPOPEYA NOVELÍSTICA QUE A UN PROGRESO LINEAL. LA HISTORIA HUMANA DE LA NATURALEZA ES UNA NARRACIÓN QUE MERECE SER CONTADA DE MÁS DE UN MODO».

Francisco Varela

Las formas como se estructura el saber, los postulados filosóficos o las cosmovisiones que emanan de él y las apuestas metodológicas para leer la realidad configuran un entramado epistemológico. De acuerdo con Anderson y Bayn (2004)<sup>1</sup>, la reflexión sobre epistemología en la tradición científica occidental ha estado preocupada, fundamentalmente, por determinar las condiciones necesarias y suficientes que deben tener los constructos teóricos y metodológicos para ser aceptados como válidos y verdaderos. En los estudios más recientes de comunicación, sin embargo, los mismos autores sugieren que el concepto de epistemología es usado de una manera más amplia, y se asocia más bien al proceso, las condiciones históricas y sociales, y a los criterios que legitiman y dan voz a un saber específico.

Esta última perspectiva no concibe la realidad de una manera singular ni tampoco universal; la ve, más bien, anclada a prácticas sociales mediadas por el lenguaje y por el tipo de interacciones intersubjetivas<sup>2</sup> que se efectúan entre sus protagonistas. Al ocupar el lenguaje un lugar central dentro de dicha discusión, el saber entonces no es entendido como el producto de un encuentro objetivo y racional con la realidad, sino como el resultado de negociaciones, conflictos o consensos que ocurren en la interacción social.

La noción de realidad esta profundamente arraigada al pensamiento social, presupuesto que permite entender la construcción social como el resultado de las ideologías con las que nos interpretamos, es decir, construcciones que modelan la realidad y la transforman; constituyendo las culturas en las que estamos

llamados permanentemente a reconocernos. Las interpretaciones posibles y el poder de que puedan estar revestidas las palabras con las que nombramos la realidad, constituyen los símbolos sobre los que buscamos un modo propio de ser en nuestra historia.

Una lectura de esta naturaleza obliga necesariamente a reconfigurar o volver a pensar, desde los estudios de comunicación, las formas de entender los saberes y las prácticas sociales generadas en un contexto cultural específico. Ambos, saberes y prácticas sociales, terminan dándole sentido a una visión o episteme particular del mundo. La epistemología, así entendida, asume la verdad como algo que existe en y para una comunidad específica. De tal forma, las acciones de validación de esta(s) verdad(es) dependen más de un proceso de justificación social<sup>3</sup> que de una serie de criterios que demandan precisión y exactitud científica.

El saber, por lo tanto, se concibe como un proceso de comunicación en donde el pensamiento y la realidad se crean de manera permanente y constante. Asimismo, se entiende que el saber, por ser diverso, sólo se puede justificar o “validar” al interior de las comunidades que lo construyen y comparten. En definitiva, esa postura acepta que la condición diversa y plural del saber trae como consecuencia incompatibilidades y disensos. Esto ocurre porque el lenguaje es visto desde sus diversas formas, las cuales se caracterizan esencialmente por su complejidad e incertidumbre<sup>4</sup>.

De esta forma, la reflexión sobre los procesos de comunicación, tal como plantea Varela (1999) en el epígrafe citado en el presente texto, cuando se

<sup>1</sup> ANDERSON y BYAN, profesores investigadores de la Universidad de Utah y de la Universidad de North Carolina-Greenboro, participaron recientemente en un importante debate sobre el estado del arte de la investigación y el desarrollo teórico de la comunicación en el Journal of Communication, publicado en diciembre de 2004.

<sup>2</sup> “Intersubjective”, concepto traducido del inglés e introducido por Anderson y Byan (2004). Hace alusión al carácter subjetivo y complejo que tienen los procesos de construcción social de sentido por desarrollarse justamente en estructuras sociales con amplias diferencias culturales. La *intersubjetividad* se manifiesta en el momento en que se establecen procesos de interacción comunicativa.

<sup>3</sup> Justificación que, fundamentalmente, tiene presente las condiciones sociohistóricas y los hábitos discursivos en los cuales se produce el saber.

refiere a la manera como debe pensarse la historia humana de la naturaleza, también debe realizarse como una narración que merece ser contada de más de un modo; pues al igual que esta historia, los procesos de construcción social de sentido se caracterizan por la diversidad de discursos y saberes que se tejen en las prácticas sociales.

Este grupo<sup>5</sup>, asienta su fundamento epistemológico en la perspectiva previamente introducida y reivindica el postulado filosófico que advierte que la realidad se construye en el lenguaje y que, por lo tanto, éste no es un representante de una realidad ajena y externa al sujeto. De igual manera, el grupo entiende que los estudios de comunicación deben mirar de una manera transdisciplinar las prácticas sociales, especialmente cuando éstas se convierten en objetos de estudio y en “excusas” para construir teorías<sup>6</sup>. También reconoce que dichas prácticas no necesariamente se encuentran relacionadas con el tipo de interacciones establecidas por el sujeto o los grupos sociales con los medios masivos.

Consecuente con ello, pensamos que la investigación en comunicación hoy tiene la obligación de mirar hacia otros ámbitos, así como pensar cuál es su significado para nuestro campo de estudio.

La superación del media-centrismo<sup>7</sup> se advierte de forma notoria, por ejemplo, en los reportes de investigación que aparecen actualmente en revistas científicas como “Communication Theory” y el “Journal of Communication”. Además de pensar los medios, estas investigaciones buscan entender el tipo de representaciones sociales que se construyen en campos como el medio ambiente, la salud, la política, la biotecnología<sup>8</sup>, las organizaciones, las diversas expresiones de la cultura popular. También, se estudian problemas contemporáneos como los desplazamientos forzados de poblaciones alrededor del planeta y los efectos actuales del neocolonialismo en la construcción de identidad.<sup>9</sup>

En lo que resta de esta reflexión, desarrollaremos la idea sobre las implicaciones políticas de esta mirada y haremos una introducción sucinta a los objetos de estudio que nos ocupan para lograr esclarecer la relación concreta que tienen ellos con nuestra postura epistemológica.

## El saber y las relaciones de poder

Una apuesta epistemológica como la presentada hasta ahora, debe reconocer, no obstante, que el saber también se configura en medio de distintos procesos de interacción social, los cuales, a su vez, no son ajenos a múltiples relaciones de poder. Es decir, formas de interacción inscritas, de un lado, en contextos de poder, de dominación, de subordinación, de enfrentamiento y, de otro, en entornos de resistencia, de integración, de cooperación, de solidaridad o incluso de mera convivencia.

---

<sup>4</sup> Esta idea se encuentra estrechamente ligada al debate actual sobre comunicación intercultural y que de acuerdo a Miquel Rodrigo Alsina (1999), “...pertenece a una época típicamente antitradicionalista y opuesta a cualquier visión etnocéntrica e instrumentalista de la comunicación y la cultura. Su propuesta consiste en concebir como relativas y completamente mutables y transitorias a las normas consideradas como universalmente válidas y atemporales y en negar los valores puros y absolutos”. La reflexión sobre comunicación intercultural se lleva a cabo en el contexto de diversos objetos de estudio, tales como: estilos de comunicación (grupos sociales, género), lenguaje no verbal, dimensión cultural del tiempo e impacto en los procesos de comunicación, relación hombre - naturaleza, estereotipos y prejuicios culturales, etnocentrismo, heterogeneidad e hibridaciones, procesos de desplazamiento forzoso, entre otros.

<sup>5</sup> Grupo de investigación reconocido por COLCIENCIAS y adscrito a la Facultad de Comunicación de la Universidad Autónoma de Occidente.

<sup>6</sup> Actualmente los objetos de estudio del Grupo observan la relación existente entre el campo de la comunicación con algunas prácticas sociales desarrolladas en contextos como el medio ambiente, la cultura popular -específicamente la música-, la publicidad, la historia de la televisión en Cali, el fenómeno del desplazamiento forzoso y las organizaciones.

<sup>7</sup> Este concepto ha sido utilizado con mucha frecuencia en los estudios de comunicación de América Latina, con la intención acertada de pensar los medios más allá de las teorías sobre los efectos y el análisis ideológico. Para lograr este objetivo, en la década de los ochenta de siglo XX se comienza a hablar de mediaciones, estudios de recepción y de consumo cultural. Para nosotros, sin embargo, la superación del *mediacentrismo* significa mirar otros objetos de estudio ligados a la diversidad de prácticas sociales que se generan en el campo de la cultura. Obviamente, esta postura no desconoce la importancia de los medios en la conformación de identidades.

<sup>8</sup> La revista *Communication Theory* del mes de febrero de 2005 dedica todo su número a este tema. Sobresale el artículo de Serena Dawn, “*Technology, Corporeal permeability, Ideology*”. El artículo diserta inicialmente sobre los cambios ideológicos ocurridos sobre la interpretación del cuerpo a finales del siglo XIX y comienzos del XX. La hipótesis central habla del cambio en la concepción cultural del cuerpo debido a la superposición (interface) que ocurre hoy entre corporalidad y tecnología.

<sup>9</sup> Estos dos últimos temas son ampliamente tratados en la revista *Communication Theory* del mes de agosto de 2002, el cual dedica su edición a establecer la conexión existente entre los estudios postcoloniales y los estudios de comunicación. Se destaca de este número el ensayo “*Postcolonial Approaches to Communication: Charting the Terrain, Engaging the Intersections*”, de Raka Shome y Adaha S. Hegde. Se presenta aquí una introducción a las teorías postcoloniales y se exploran las relaciones entre dichas teorías y



La música está escrita en el tiempo, en el cuerpo y en la memoria...

En este sentido, pensar estas distintas relaciones mediadas por el lenguaje exige superar la perspectiva lingüística centrada en la complejidad morfosintáctica, propia de los estudios de corte estructuralista, para transitar hacia las formas de producción del mismo, es decir, las múltiples manifestaciones del lenguaje y sus discursos subyacentes localizados en un marco contextual de tipo histórico, político, económico, social y cultural en donde toman forma todas las relaciones sociales mediadas por el mismo. El lenguaje no solo como fenómeno psicológico u orgánico, sino como acontecimiento social, producto de condiciones históricas particulares en donde se produce o reproduce.

Desde esta perspectiva, la construcción del saber es vista como el producto de reglas implícitas y de normas que suponen un sentido de pertenencia, es decir, múltiples sentidos de identificación o no, con el grupo del cual se hace parte, asumiendo o representando roles socialmente determinados en donde los individuos, grupos y colectivos, mediante las distintas maneras de organización social vehiculizan, negocian y se disputan, en cierta medida, la consecución de sus propósitos e intereses. En cierta medida, la construcción del conocimiento a partir de distintos movimientos e interacciones relativos al conjunto de saberes responde a un marco normativo socialmente establecido. Por otro lado, en el plano de las interacciones comunicativas, la construcción del saber es leída como el conjunto de formas o redes articuladas y complejas mediadas por distintas relaciones sociales.

De esta manera la “justificación social” del saber, especialmente en los ámbitos académicos, también



Otrora el tango, hoy el tango y el despecho continúa...

está ligada a un proceso de negociación de discursos cuya aceptación o rechazo siempre termina siendo un ejercicio de múltiples relaciones propias de la dinámica de todo campo de conocimiento.

## Implicaciones Académicas y Profesionales

Para el campo de la comunicación, una reflexión de tal índole<sup>10</sup> no puede seguir creando una relación ambivalente entre el universo de lo epistemológico y la práctica de la comunicación. Es sabido por todos, que a pesar de que los profesionales de la comunicación han encontrado diversos nichos para su ejercicio, éstos siguen siendo escépticos sobre el aporte “práctico” que los estudios de comunicación puedan tener en sus entornos laborales. La posibilidad de estudiar y trabajar en diversos ámbitos, la lectura hermenéutica y crítica de la comunicación y la invitación a pensarnos transdisciplinariamente<sup>11</sup>, no puede seguir generando la sensación de que somos un campo disperso e incapaz de ofrecerle al comunicador una formación sólida y pragmática<sup>12</sup>.

---

los estudios de comunicación. Los temas más relevantes en este sentido son el desplazamiento de poblaciones (*studies of diaspora*) vistos no solamente como un fenómeno creado por la ocupación y colonización de territorios de las comunidades aborígenes, sino también analizado desde las prácticas de resistencia generadas por estos grupos. Otro tema de interés es el de la circulación global de imágenes y recursos simbólicos y la forma como ellas construyen imaginarios y estereotipos sobre lo desconocido, sobre la otredad, sin afectar los intereses hegemónicos de la industria cultural globalizada. Crucial para los estudios postcoloniales y de comunicación, finalmente, está siendo el debate sobre identidad conectado a temas como el género y las etnias en contextos globales, transnacionales y de hibridaciones culturales.

<sup>10</sup> Hasta ahora en esta reflexión se han enfatizado dos ideas: 1) la necesidad de entender el saber como una construcción social mediada por el lenguaje y el poder; 2) la necesidad de *observar* el campo de la comunicación de una manera plural y transdisciplinar.

Por el contrario, éstas características del campo tienen que ser leídas hoy como una fortaleza<sup>13</sup>. La academia, por lo tanto, necesita defender la idea de una formación holística, que es justamente lo que demandan los entornos contemporáneos organizacionales. Esto implica formarse en las humanidades, la investigación, las nuevas tecnologías y en otras disciplinas. Una concepción de esta naturaleza indudablemente posicionará mejor al comunicador que un adiestramiento netamente especializado, instrumental y tecnocrático.

Nuestra postura concuerda con los planteamientos centrales del debate académico y nacional que se generó en 2004 con motivo de la estructuración de la prueba del ECAES<sup>14</sup>. Dentro de este contexto se hablaba justamente de entender la comunicación como un campo de características transdisciplinarias influenciado por diversos saberes e interesado por estudiar diversas prácticas sociales.

## La apuesta transdisciplinar del grupo de investigación en Comunicación

El grupo de Comunicación, alineado en esta dirección, ofrece pluralidad y heterogeneidad desde sus objetos de estudio, con la intención justamente de comenzar a construir un corpus epistemológico que piense transdisciplinariamente los estudios de comunicación.

Las líneas de investigación que hemos desarrollado, además de ser el resultado de esta configuración y características del campo, son también el producto de una reflexión organizada que se realizó en la Facultad de Comunicación desde 1999. Reflexión que estuvo acompañada de expertos en las humanidades, ciencias sociales y ciencias ambientales; entre ellos mencionamos a: Guillermo Páramo, Silvio Sánchez, Augusto Ángel Maya, Orlando Fals Borda, Jorge González, Jesús Galindo, y Fernando Savater, entre otros. Nuestra diversidad temática encuentra su núcleo cohesivo en el abordaje metodológico y en el entramado epistemológico con que miramos nuestros respectivos objetos de estudio. Es así como el estudio de las prácticas culturales se hace escudriñando los lenguajes, el tipo de imaginarios y representaciones sociales emergentes de ellas, apoyados en metodologías como el análisis socio-histórico, cultural y semiótico. La metareflexión sobre los procesos metodológicos adoptados y la construcción teórica terminan siendo entonces el eje articulador de nuestro ejercicio investigativo.

Ver gráfico (prácticas culturales) que da cuenta de estos encuentros y convergencias:

Se procura de esta manera “centrar la mirada” en prácticas sociales específicas, ubicándolas tanto espacial como temporalmente. Dicho ejercicio nos permite, en esencia, visualizar los cambios culturales y las tensiones que ocurren en medio de estas transformaciones.

## Algunos ejemplos concretos

### Comunicación y Medio Ambiente

La reflexión sobre comunicación y medio ambiente, entiende su objeto de estudio como el resultado de un proceso de construcción social, a partir de las interacciones entre los agentes e instituciones involucrados.

El pensamiento occidental opone el mundo natural al cultural y esa concepción ha dado lugar a interacciones específicas que alteran el orden de lo natural y nos remiten de plano a consideraciones éticas y estéticas alrededor del tema.

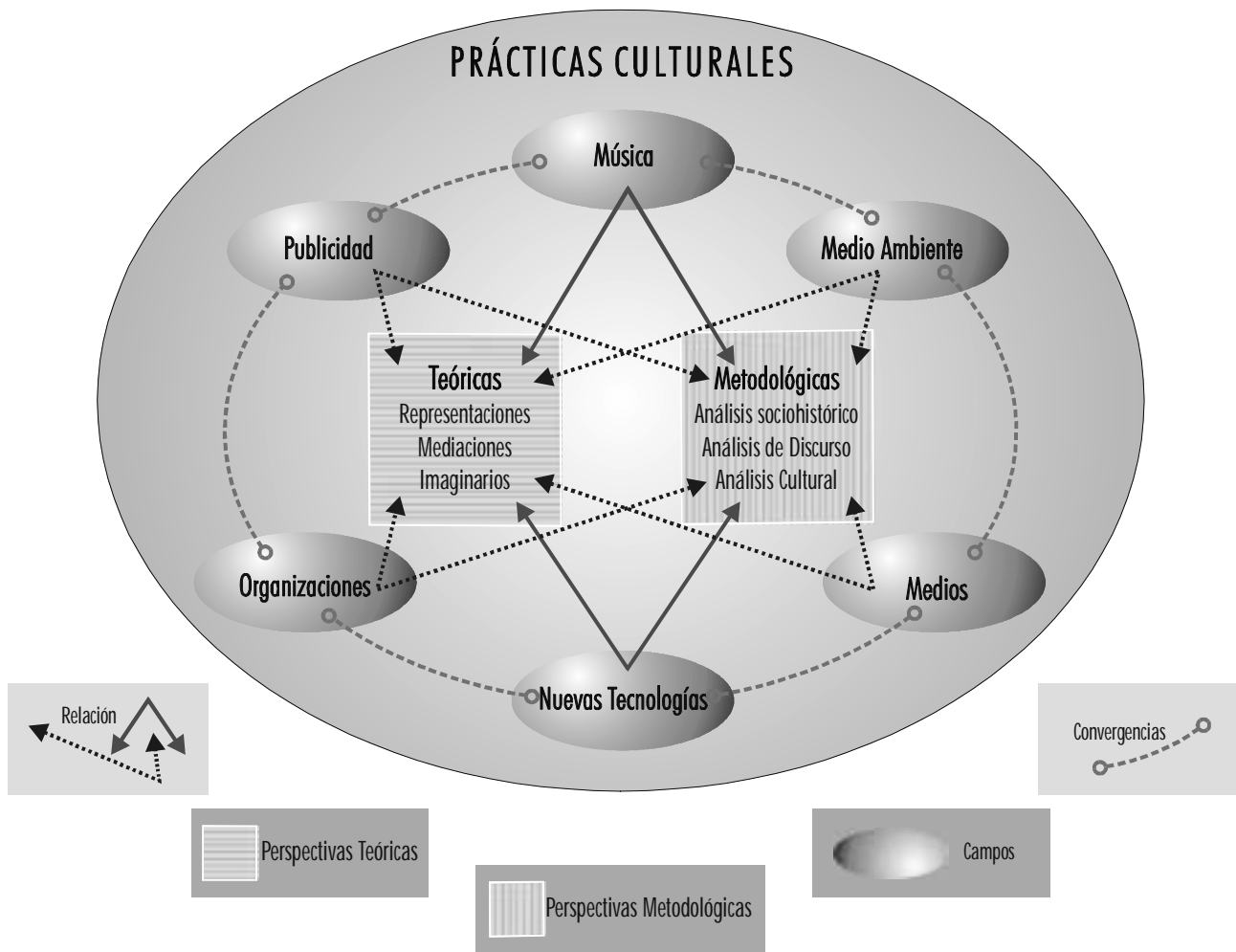
En este escenario emergen discursos y contradiscursos que dan cuenta de conflictos de

<sup>11</sup> Recordemos que la comunicación desde sus inicios comenzó a ser concebida como un campo de conocimiento transdisciplinario, más que como una disciplina. Recordemos que la comunicación como campo de estudio entra a la academia, en las primeras décadas del siglo XX, bajo la batuta epistemológica de otras disciplinas, fundamentalmente de las ciencias sociales.

<sup>12</sup> Desde diversa esferas, especialmente las profesionalizantes, se argumenta que los egresados de pregrado se enfrentan al mundo laboral sin tener muy claro cuál es su papel en él. Para solucionar este problema se han creado en las carreras de comunicación los denominados “énfasis”, que propenden por “especializar” al comunicador en una línea de trabajo. El mundo laboral, sin embargo, por ser inestable, demanda hoy más movilidad y versatilidad en el comunicador.

<sup>13</sup> El debate contemporáneo sobre la reflexión científica y teórica de todas las disciplinas le apuesta a una lectura transdisciplinar de la realidad. Los problemas actuales, advierte dicho debate, no pueden seguir siendo leídos y solucionados desde una sola disciplina.

<sup>14</sup> Este debate quedó consignado en el documento “Marco de Fundamentación Conceptual”, el cual fue utilizado para estructurar las preguntas de la prueba ECAES (Examen de la Calidad de la Educación Superior en Colombia).



## COVERGENCIAS DEL GRUPO DE COMUNICACIÓN

poder. La oposición entre lo natural y lo no natural y su conveniencia para la especie humana, comporta un juego de intereses que responde a modelos de desarrollo específicos en donde se disputan determinadas visiones de mundo. La descripción de los componentes e interacciones del campo del medio ambiente, los análisis socio – histórico y discursivo, así como los imaginarios que se promueven, son los ejes que articulan esta indagación orientada al análisis de los imaginarios de naturaleza y conservación que transformaron el paisaje del Valle geográfico del río Cauca en la región suroccidental de Colombia, en los años comprendidos entre 1950 y 2000.

### Comunicación y Música

La relación entre la comunicación y la música, obedece al interés por comprender el papel mediador de las prácticas musicales en la construcción del imaginario urbano local y al

interés por comprender la Comunicación Social como campo de estudio en el que convergen las tradiciones investigativas de las ciencias sociales con el aporte novedoso de estudios provenientes de experiencias interdisciplinarias y transdisciplinarias.

La comunicación musical, al igual que otras formas de comunicación “no formalizadas” es un filón estratégico para observar la transformación cultural de las sociedades urbanas- industriales, las identidades y autonomías, los sistemas de mediación con los que se canaliza la acción social de los grupos y clases sociales, cuyas particularidades únicas y diversas, están dispersas en imaginarios individuales, interpersonales, grupales y colectivos susceptibles de reordenarse, interpretarse, socializarse y autoevaluarse.

Esta indagación se interesa por la comprensión de la comunicación musical en la transformación



El umbral, una tribuna para observadores de bohemia y arrabal...

del Barrio San Antonio y la ciudad de Cali, Colombia, inmediatamente inicia el periodo de la industrialización y urbanización y del rescate de la memoria de sus protagonistas.

### Comunicación y Televisión

Los estudios abordados por el grupo sobre la televisión local pasan por dos fases. La primera, se desarrolla en la investigación titulada, “Cartografía Cultural de Televisión en Cali (1987 – 2003)”<sup>15</sup>. Apoyados en el análisis socio - histórico se intentó aquí reconstruir, el contexto histórico, examinar las relaciones sociales y las instituciones que permitieron la constitución del canal regional Telepacífico de la Ciudad de Cali. El análisis socio - histórico es definido por Thompson (1991) como el estudio del contexto histórico en el que se sitúa la producción de discurso. Para lograr este tipo de análisis fue preciso también reconstruir la distribución del poder y los recursos, por medio de los cuales dicho contexto constituye un campo social<sup>16</sup> diferenciado, lo cual significó hacer un análisis de campo y de la estructura<sup>17</sup> dentro de la cual se ubica el productor del discurso (el canal Telepacífico y las instituciones que directamente afectan su desempeño) para saber cuál es su posición dentro del campo.

La segunda fase, se desarrolla actualmente a través de un estudio de recepción, en el cual se propone identificar cuáles son las características actuales de las audiencias del canal regional

<sup>15</sup> Esta investigación, ya concluida, y los productos intelectuales generados de ella fueron desarrollada por el profesor Solón Calero junto con los estudiantes de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Autónoma de Occidente que a continuación se presentan: Diana Trujillo, Tatiana Rodríguez, Mauricio Zuluaga, Freddy Urdinola y María del Mar Cálidas



Bailo con la velocidad de los tiempos presentes, gozo con el olvido de los tiempos futuros, abrazo con la fuerza de los tiempos pretéritos...

Otrora el tango, hoy el tango y el despecho continúa...



Telepacífico, cuáles son las formas de consumo de la televisión local y cuál es la opinión de los caleños sobre Telepacífico.

### Comunicación y simulacros de identidad

Esta temática se ha interesado en estudiar la construcción discursiva de sujetos (simulacros) en distintos productos mediáticos como el comic, la publicidad, la pintura y algunas columnas de las revistas femeninas. Estos productos mediáticos han partido de la concepción filosófica del lenguaje que lo concibe como el eje que permite construir un mundo posible o deseable, según la publicidad, o la fantasía de Calvin, por ejemplo. En concreto, los trabajos sobre la comunicación y los simulacros de identidad parten del estudio de los textos icónico verbales, se mira su estrategia argumentativa y discursiva y luego se complementa o amplía su sentido con el mundo interdiscursivo que proveen las ciencias sociales, ya sea la sociología, la psicología, la historia o la filosofía.

### Comunicación y organizaciones

La construcción del desplazado como nuevo sujeto social en Colombia, estudia de manera descriptiva y documental el fenómeno del desplazamiento masivo en nuestro país teniendo en cuenta las dimensiones sociopolítica y cuantitativa y sobre todo, la complejidad cultural de este problema concreto.

Este análisis muestra cómo y de qué manera el “desplazado” no puede tomarse como una descripción natural de los hechos objetivos. Es decir, como una categoría naturalizada, sino como una construcción social donde concurren intereses, saberes y definiciones de lo real culturalmente diverso.

La perspectiva del trabajo es una lectura constructora del fenómeno, por ello a lo largo del texto se intenta documentar el impacto que dicha construcción social tiene sobre la realidad: Sobre la subjetividad de los sujetos tanto como sobre su condición social objetivada a través del acceso a la red de servicios y recursos estatales y paraestatales.

Frente a cualquier visión mecanicista, economicista, reduccionista o simplificadora del fenómeno, esta

etnografía permite justamente documentar esa complejidad tanto desde las dificultades de la trama institucional diseñada para manejarlo como desde las transformaciones y trayectoria subjetivas de los individuo y grupos que lo sufren.

### A manera de cierre

Como se puede apreciar, nuestro Grupo de Comunicación, en términos epistemológicos, concibe integrada la relación comunicación, cultura y sociedad. Entiende además la construcción de la realidad social como un proceso que se da a partir de las interacciones entre los sujetos sociales. Tales interacciones, mediadas por el lenguaje y la historia, legitiman ciertos discursos y modelos de mundo desde donde se hacen visibles las representaciones que nos circundan, con sus problemáticas ideológicas y la necesaria contradicción que entrañan, dando cuenta, a su vez, de las prácticas culturales que le confieren sentido a la realidad aludida. Los programas metodológicos de aproximación al estudio de éstos, los cuales pueden ser leídos bien como textos, como discursos o como acciones sociales con sentido, son el análisis semiótico, el análisis socio – histórico y el análisis cultural.

---

<sup>16</sup> El concepto de **campo** hace referencia a un espacio social estructurado que tiene reglas precisas, competencias propias y prácticas especializadas. Un campo está conformado por instituciones y agentes especializados, los cuales establecen luchas hegemónicas y simbólicas entre sí por el control de diversos capitales: social, cultural, simbólico, corporal, lingüístico y económico. Lo que sugiere entonces la presente definición es que en un campo hay relaciones entre dominantes y dominados, y que al interior de éste, cada actor social (individual o colectivamente) posee una fuerza o energía propia que lo involucra y determina su(s) relación(es) con los demás. Y es en estas “zonas de encuentro” donde se definen histórica y simbólicamente la posición y las posibilidades de acción de cada actor. (BOURDIEU, P. 1997; GONZÁLEZ, J. 1995; REGUILLO, R. 1999). Complementariamente se tiene en cuenta la caracterización de los campos realizada por Bourdieu (1997): el campo, de un lado, es el espacio donde se construye una visión interpretativa, una mirada de conjunto y de apuesta por al construcción de sentido. Por otro lado, el campo es un dispositivo que propicia la existencia de objetos, discursos, sujetos, conocimientos y acciones. Así, un campo es a la vez “productor – limitador” de sentido y “productor-formador” de nuevas dimensiones formativas.

<sup>17</sup> La *estructura del campo* es un estado de la relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones que intervienen en la lucha, de la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orienta las estrategias ulteriores (BOURDIEU, P. 1997). En todo campo, por ende, siempre habrá algo en juego. Entonces, los que aspiran a ingresar al campo deberán diseñar estrategias de *lucha* para lograrlo.



En el Ensayo Sobre la Ceguera José Saramago invita a los seres humanos a reflexionar sobre las consecuencias que tiene para la sociedad contemporánea el hecho de pasar por alto (de no ver) asuntos tan cruciales como las relaciones comunicativas que el hombre establece con la naturaleza y con los otros. El hecho de estar obligados a interrelacionarnos con el mundo natural y el mundo social, nos demanda a los estudiosos de la comunicación a experimentar “mutaciones epistemológicas” y a crear nuevas formas de pensar el campo de la comunicación. Los diagnósticos aterradores sobre nuestra realidad, así lo exigen.

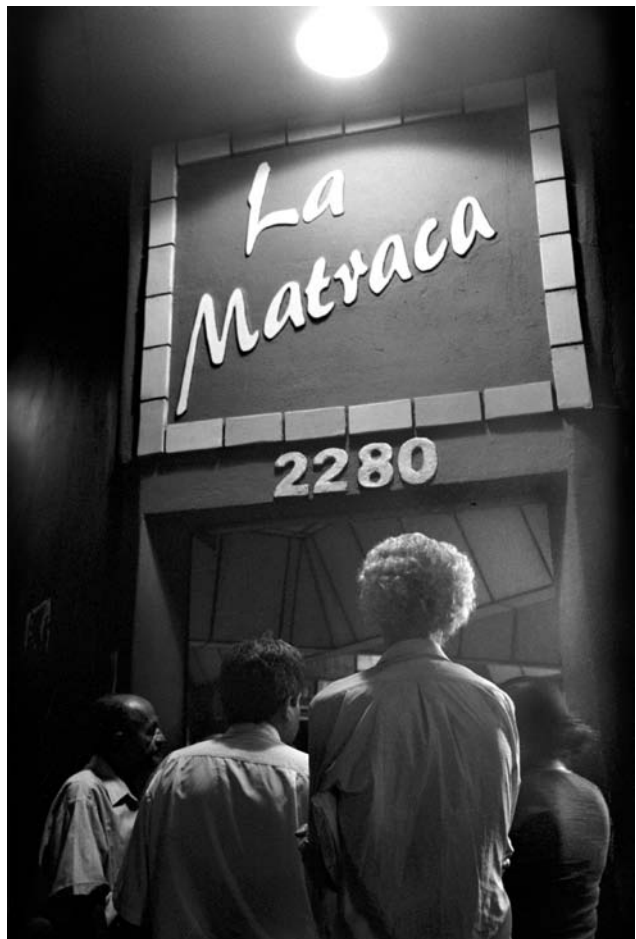
Fotografías: Mauricio Mejía.

### **Bibliografía:**

ALSINA, Miquel Rodrigo (1999). Comunicación intercultural. Barcelona, Anthropos.

ANDERSON, James. A. y BAYM, Geoffrey. (2004). “Philosophies and Philosophic Issues in Communication,

Sólo un poco de luz irrumpe en la penumbra del dos por tres...



1995-2004”. Journal of Communication. Diciembre 2004/ Vol.54 No. 4. Pág. 589 – 615.

BOURDIEU, Pierre (1997). Espacio social y campo de poder. Barcelona, Anagrama.

DAWN, Serena. (2005). Technology, Corporeal Permeability, Ideology. Communication Theory. Volume 15, No 1, February 2005.

GONZÁLEZ. A, Jorge (1995). “Coordenadas del imaginario: protocolo para el uso de las cartografías culturales. Estudios sobre cultura contemporáneas”. en Época II /Volumen 1/ Número 2 /Diciembre, 1995. Marco De Fundamentación Conceptual y Especificaciones de la prueba ECAES en Comunicación e Información. AFACOM, Bogotá, D.C. abril de 2004 Plan Macro de Mejoramiento Continuo (PMMC). Facultad de Comunicación Social, UAO, 2000.

REGILLO C., Rossana (1990). En la calle otra vez. Las bandas: identidad urbana y usos de la comunicación. Tesis de maestría, Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). Guadalajara, Jal, México, Agosto de 1990.

SHOME, Raka y HEGDE, Radha. (2002). “Postcolonial Approaches to Communication: Charting the Terrain, Engaging the Intersections”. Communication Theory. Volume 12, No 3, August 2002.

THOMPSON, John B. (1991). “Comunicación masiva y la cultura moderna. Contribución a una teoría crítica de la ideología”.

Revista Versión. Estudios de comunicación y política, No. 1, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco, México, octubre de 1991.

VARELA, Francisco (1990). Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales, Barcelona, Gedisa.

De reojo te miro esquina de mi barrio; no te pierdo de vista, solamente cuido mis tragos amargos...

