

## **PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA. PERFILES DE UN PROYECTO DE POSTGRADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

### **Germán Muñoz**

Tras reconocer un conjunto de condiciones críticas en los pregrados colombianos y pasar revista sobre la experiencia de post-gradados en este país, Germán Muñoz -profesor de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, describe las bases para un proyecto de post-grado en esta Universidad.

En principio el Proyecto debe contemplar tres elementos: énfasis en la investigación, interdisciplinariedad y apertura hacia el país y la problemática latinoamericana. Esta perspectiva exige un planteamiento crítico sobre la realidad entera, en todos los niveles de la comunicación, desde los procesos multinacionales masivos pasando por los alternativos, hasta los interpersonales y cotidianos sin descuidar la red de intersecciones y contradicciones entre ellos.

Es así como concluye que el énfasis temático debe incidir en la comunicación transnacional, los procesos de comunicación popular-alternativa y el impacto sociocultural de las nuevas tecnologías de comunicación e información. Lo que exige desde ya abrir un abanico de líneas correspondientes de investigación.

## UBICACIÓN EN EL ÁMBITO DE LOS POST-GRADOS EN COLOMBIA

1. Tomando como base el estudio de Eduardo Vélez y Blanca L. Caro del Instituto Ser de Investigaciones, acerca de los “Post-grados en Colombia” (1984) voy a destacar algunas de sus conclusiones más importantes para ubicar el proyecto de nuestra Facultad en ese contexto global.

Resalta allí por sobre cualquier otra característica la “formación seria en investigación”, esencial en un post-grado. Para lo cual, dice el estudio, hace falta una infraestructura material (laboratorios, libros, equipos, computadoras, etc.); recursos humanos, no sólo docentes, sino también investigadores; sistemas de enseñanza donde se dé la interacción entre profesor y alumno, más análisis y menos simple recopilación de conocimiento; un proceso de socialización en la investigación. Y todo parece indicar que la actividad investigativa, estructura esencial del post-grado no existe en los programas colombianos en la forma y con la intensidad requeridas. Si en algo se deben diferenciar los estudios de post-grado de los de pre-grado será que en ellos se “debe establecer una relación entre investigación y docencia, que debe expresarse en la posibilidad de que el profesor además de realizar investigación, enseñe lo que investiga y así convierta el proceso de enseñanza-aprendizaje en una revisión crítica del conocimiento acumulado producto de una actividad científica. Para que esto sea posible, los post-grados están llamados a constituirse en centros de estudio y reflexión académica de un alto nivel”.

Sin embargo, no parece haber una vocación hacia la investigación y aun en los programas donde se realiza investigación existen múltiples deficiencias. Las razones tienen que ver con muy diversos factores del sistema de educación superior y su relación con el contexto nacional. Vale la pena revisar someramente algunos de estos factores para ubicar correctamente el proyecto que nos ocupa.

2. Los post-grados en Colombia (en América Latina) se inician en los años 50 (antes de esta fecha sólo había dos) a partir de una situación de cambio social caracterizado por un desarrollo industrial dependiente, por una alta urbanización y un incremento en las tasas de escolaridad, en la expansión de la matrícula, en nuevas universidades y carreras, en el envío de estudiantes a centros universitarios en el exterior, de donde se toman acriticamente los modelos de las experiencias europeas y norteamericanas. Sólo a finales de los años 60 se intenta una latinoamericanización de los mismos orientándolos hacia necesidades nacionales.

3. Un aspecto de especial importancia para el desarrollo de los post-grados en Colombia lo constituye el impacto que produjo en el sistema la expansión de la educación superior, que se inicia de manera notoria con los cambios económicos y sociales registrados a partir del proceso de *industrialización* iniciado en la década del 30 y fortalecido en los años 50, con motivo de la política de sustitución de importaciones. La educación aparece entonces como vehículo de ascenso social para la clase media cada día más amplia, y como respuesta a la exigencia de *modernización* ante los requerimientos de mano de obra calificada.

La Universidad debe ser más bien “una escuela de trabajo, más que una academia de ciencias” decía el Presidente López Pumarejo en 1935.

4. A finales de los años 40 se observa una incursión acelerada del sector privado en la educación superior: es notorio el incremento de universidades privadas (de 30 se pasará a 149 en 1983), el crecimiento es desordenado, sin planeación ni cualificación. Sólo hasta 1980, mediante el Decreto 080 se legisla sobre educación superior.

5. En este sistema de valores sociales, el fin del individuo es prepararse y la educación superior le permitirá cumplir con las aspiraciones del ascenso social, de mejores salarios, de mejores posiciones ocupacionales y de gozar del “status” de profesional.

6. El fenómeno de privatización de la educación superior ha determinado en gran parte su carácter elitista, y la expansión de un sistema de desigualdades.

7. El desarrollo socio-económico del país provoca necesariamente cambios en el desarrollo de la educación superior, relacionados con la importancia o peso relativo de ciertas áreas de estudio en el contexto universitario. Del derecho, la medicina, las humanidades y la ingeniería civil, (clásicas) se pasará a la diversificación del área de las ciencias sociales y otras ciencias útiles para la modernización del país (modernos, entre ellas la Comunicación Social).

8. El proceso de crecimiento de los post-grados se caracterizó por ser desarticulado, producto de esfuerzos e intereses aislados, con ausencia de planeación y de coordinación. No obedecían a demandas naturales del medio colombiano, ni a necesidades de comunicar hallazgos resultantes de la práctica profesional colombiana, o de la investigación local, por demás prácticamente inexistente en el país a comienzos de los 60.

9. Las principales motivaciones de los estudiantes de este nivel se relacionan más con gozar del prestigio del título, de mejores salarios y posiciones ocupacionales, o bien, con permanecer más tiempo en la Universidad para evadir el problema del subempleo profesional, o compensar una formación universitaria deficiente.

10. La información obtenida por COLCIENCIAS (1978) acerca de la investigación que se realiza en la Universidad, muestra el divorcio entre investigación y docencia en la Universidad colombiana, siendo a través de la investigación como mejor puede la Universidad proyectarse al resto de la sociedad y cumplir además con un papel de contribuir al desarrollo científico y tecnológico del país. En el año 1977 solamente 31% de universidades del país se encontraban desarrollando algún tipo de investigación.

11. En general, asegura el estudio de COLCIENCIAS, los estudiantes tienen muy poca -y en la mayoría de los casos ninguna- vinculación con el proceso investigativo como parte de su formación académica. La investigación en la universidad es una actividad que se ubica en centros o dependencias que funcionan con investigadores de planta, con acceso esporádico y marginal de los estudiantes.

12. En el Plan de Concertación Nacional de Ciencias y Tecnología para el Desarrollo 1983-85 (MEN, COLCIENCIAS) se indica que el fortalecimiento de la infraestructura institucional "se logrará principalmente a través del impulso a la actividad científica en la universidad, mediante el financiamiento de la infraestructura de instalaciones y equipos y la creación de post-gradados que sirvan como centros de excelencia para la formación de investigadores de alta competencia".

13. Cada vez hay una mayor proporción de profesores que obtienen su título en el país; hasta el punto que entre quienes han obtenido el título desde 1980, la mitad lo han hecho en el país y la mitad en el extranjero, señalando claramente una tendencia a reemplazar el post-gradado extranjero por uno local.

14. Existe el supuesto de que uno de los principales papeles que cumple el post-gradado ha sido satisfacer la demanda estudiantil por certificación más elevada, como protección en cierto sentido contra la devaluación de títulos y grados, lo cual obliga a muchos a mantenerse en el sistema educativo para obtener una certificación a un nivel más elevado.

15. Los profesores son otro grupo social que puede ser beneficiario de los post-gradados en virtud de un proceso de profesionalización de la docencia universitaria, y del escalafón que regula los ascensos y los ingresos (certificación en relación con su carrera académica).

16. La financiación de la investigación generada por los profesores de los post-gradados ha provenido sustancialmente de los propios recursos financieros de la institución y muy poco del sector privado (15.4%). El sector público aparece a un nivel intermedio pero con mucha más presencia (41.6%).

17. Los post-gradados han mantenido un relativo alto nivel de relación con entidades extranjeras y parece mantenerse e inclusive aumentarse en el caso de profesores visitantes.

18. Para la mitad de los profesores encuestados, el grado de utilización en el post-gradado de bibliografía de origen nacional o latinoamericano es en algún modo insatisfactoria. Su difusión y producción es deficiente.

19. ¿Es o no diferente la docencia del postgrado a la del pre-gradado? El objetivo de formación en este nivel requiere más que una simple transmisión de conocimientos al alumno, el desarrollo de una capacidad de aprendizaje, autónomo y de una capacidad analítica que le abra un mayor horizonte hacia el entendimiento y hacia la solución de problemas, en particular mediante la socialización en la investigación para producir nuevos conocimientos.

La modalidad de enseñanza de cursos tradicionales debe tener una mínima expresión a nivel del post-gradado.

Estas oposiciones deben resolverse:

TRANSMISIÓN	vs.	ANÁLISIS CRÍTICO
ACUMULACIÓN	vs.	PRODUCCIÓN
REPETICIÓN	vs.	SOLUCIÓN DE PROBLEMAS NACIONALES
CONVENCIONALISMO	vs.	CREATIVIDAD



VERTICALIDAD vs. INTERACCION TUTORIAL

INDIVIDUALISMO vs. SEMINARIOS TALLERES

La modalidad educativa acorde con estos objetivos requiere orientar a los alumnos hacia la participación en experiencias relacionadas con la generación de nuevos conocimientos (investigación). Para ello se precisa la existencia de una estructura particular que genere una estrecha relación académica entre el profesor y el alumno, donde se manifiesten los intereses e inquietudes del estudiante, preservando una unidad curricular.

20. Aunque prácticamente todos los aspectos evaluados señalan que no existe la infraestructura necesaria para desarrollar eficientemente el proceso de enseñanza, se particularizó el caso de la ausencia de investigadores, de poco acceso a la computación y de ausencia de libros y revistas especializadas, aspectos básicos del proceso de investigación, columna vertebral de los post-gradados.

21. Deficiencias que se destacan para la investigación:

- Falta de recursos financieros
- Falta de recursos humanos capacitados
- Falta de recursos bibliográficos
- Excesiva carga docente de los profesores
- Excesiva carga académica de los estudiantes
- Falta de incentivos, la investigación:
  - No genera ingresos
  - No se publica
  - No se aplica

## **EXPLORACIÓN INICIAL: PROBLEMAS ENCONTRADOS**

¿A qué problemas concretos hay que enfrentarse cuando se trata de diseñar un post-grado en Comunicación?

Se impone plantear de entrada que el paradigma de cualquier postgrado son los pre-gradados existentes, con toda su historia y la carga de limitaciones y deficiencias. Por eso resulta importante partir de la exploración de los pre-gradados que de algún modo prefiguran el modelo de operación del cuarto ciclo. La exploración inicial de un año, que tomó en cuenta conclusiones de seminarios dedicados al tema, de experiencias similares en áreas vecinas, de entrevistas y consultas a expertos y a todas las Facultades de Comunicación Social en Colombia, nos permite ubicar los siguientes bloques de problemas:

1. La Comunicación Social nace y se desarrolla en el último cuarto de siglo, periodo en el cual se convierte en un campo de saber legitimado a nivel latinoamericano. Sin embargo, aún no posee madurez teórica y bascula entre el saber técnico-instrumental sobre los mass-media y la conceptualización del fenómeno de la comunicación desde las ciencias sociales.

En su corta historia ha pasado de una completa dependencia teórica y metodológica, a una lenta pero bien definida autonomía a partir de los desafíos que le plantea su propia realidad en permanente cambio.

Según J. Marques de Melo la investigación en comunicación en América Latina ha pasado por los siguientes modelos:

- a) Historicismo factual
- b) Análisis de mercados (audiencia = consumidores)
- c) Descriptivismo ciespalino
- d) Difusionismo agrícola
- e) Reacción crítica

Evidentemente el desarrollo y comprensión de la ciencia no ha sido homogéneo en las Facultades o Escuelas de Comunicación; no se puede afirmar que en todas ellas se hayan superado los modelos enunciados ni que la calidad de la enseñanza de la comunicación haya generado nuevos conocimientos o experimentación metodológica.

En esta situación, la aparición de un post-grado implica de algún modo asumir en ese nuevo espacio la crítica de la realidad entera y compleja para conocerla integralmente, desde el funcionamiento del macrosistema de comunicación masiva, controlado

por las multinacionales, hasta el desempeño de los microsistemas de comunicación popular o alternativa, con sus intersecciones y contradicciones.

2. A manera de "contrastes" resulta fácil verificar en las Facultades de Comunicación:

- a) La falta de adecuación de los programas a las necesidades "reales" del contexto en el cual se encuentran inmersas las distintas escuelas.
- b) La falta de definición del Proyecto de la Carrera; no sólo en relación al contenido de las asignaturas sino a su aplicabilidad social en la vida laboral.
- c) La falta de relación entre la teoría y la práctica que lleva a formar un técnico para los medios o un científico social experto en teorías de comunicación.
- d) La insuficiencia de maestros y su falta de preparación adecuada, así como la desubicación y desinterés de los estudiantes en relación a los programas.
- e) El bajo nivel de absorción del mercado laboral y la identificación que éste hace de comunicación con medios masivos tradicionales, para los cuales exigen destrezas a los egresados.
- f) Las insuficientes instalaciones y equipos técnicos con que cuentan la mayoría de las Facultades para ofrecer a los estudiantes una enseñanza práctica. Lo mismo se podría decir de los recursos bibliográficos y de las fuentes de financiación para las actividades investigativas.
- g) La falta de docentes capacitados para asesorar el desarrollo de la investigación como actividad integradora; la rigidez característica de la estructura académica tradicional y la insuficiencia de recursos económicos para implementar proyectos de largo alcance y que requieran por ende, el desplazamiento de personal y equipos.

3. Una particularidad de nuestro proceso es la preocupación constante que nos ha llevado a mirar todos los post-gradados existentes para definir el nuestro sacando provecho de las experiencias realizadas y de los problemas que han abordado. Intentamos así crear un programa original, que integre y debata las posiciones teóricas y metodológicas del ámbito latinoamericano, que forme docentes y a través de ellos oriente y genere un espacio de discusión sobre la comunicación y la cultura en los post-gradados colombianos.

#### **PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN: ESTRUCTURA Y POSIBILIDADES.**

1. Para dar respuesta adecuada a los interrogantes y problemas anteriormente planteados, hemos querido partir en la primera fase del diseño del postgrado, de un PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN que sea el fundamento de un trabajo serio.

Ante todo vale la pena subrayar que nuestro proyecto de POST-GRADO se define a partir de tres elementos, que de hecho definen también el quehacer universitario javeriano:

La INVESTIGACIÓN, sin la cual no creemos que se pueda estrictamente hablar de estudios de cuarto ciclo.

La INTERDISCIPLINARIEDAD, que en el caso de la comunicación es consubstancial al objeto de estudio.

La APERTURA hacia los problemas del país, con perspectiva latinoamericana; y a todos los profesionales provenientes de los más diversos horizontes, que puedan pensar la comunicación y clarificar el papel social del "comunicador" abierto a la relación interinstitucional, especialmente con las escuelas de comunicación y con los profesionales de la información.

2. El mencionado PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN se propone además:

- 2.1 Constituir un equipo permanente de investigadores docentes.
- 2.2 Desarrollar la teoría de la comunicación desde el punto de vista latinoamericano, mediante talleres de investigación.
- 2.3 Organizar un centro de documentación en las áreas consideradas prioritarias en comunicación en América Latina.
- 2.4 Promover eventos nacionales e internacionales sobre temáticas que interesan al país.

3. El objeto central de estudio del PROGRAMA DE INVESTIGACION será la Comunicación y Cultura. Resulta fundamental reconocer que en América Latina se ha operado un desplazamiento que ubica en una posición central el concepto de CULTURA, para pensar la Comunicación Social y las múltiples áreas que abarca. Hay que pensar procesos desde los problemas y las operaciones del intercambio social, desde las matrices de la identidad y los conflictos que allí se articulan.

Entre las posibles temáticas que podrían ser objeto de atención conviene tener en cuenta tres que son centro de atención de los investigadores:

- a) La comunicación transnacional
- b) La comunicación alternativa y popular
- c) El impacto social y cultural que han producido las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

No es arbitraria la elección de estos temas. Hay rupturas que obligan a ciertos desplazamientos del plano político al campo de la práctica teórica y metodológica:

- Aparece una nueva concepción del Estado, que busca explicar las nuevas contradicciones que surgen con el papel cada vez más importante de las multinacionales y la extensión de la intervención del estado en la vida cotidiana que por lo mismo se politiza. El aparato estatal deja de ser gendarme monolítico para convertirse en el lugar de las luchas y conflictos específicos que afectan las relaciones de poder.
- Aparece una toma de conciencia de los dominados como seres activos, como cómplices de la dominación, así como sujetos de la decodificación y la respuesta al discurso del señor. Las formas diversas del populismo sólo se podrán romper cuando el oprimido reconozca la opresión como su acción cotidiana, su complicidad a través del imaginario colectivo vehiculado por los medios, su posibilidad de resistencia mediante otras "gramáticas", otra lógica de la producción de sentido, su actividad de de-construcción, de decodificación.

Se impone por lo tanto situar históricamente el proceso de producción de la "cultura de masa" con relación a la cultura popular y reubicar los medios en el contexto de la vida cotidiana. Esto exige profundos replanteamientos metodológicos que hagan posible la propuesta de interdisciplinariedad (no simplemente la multi o la pluri disciplinariedad). A este propósito, son muy significativos los trabajos de sociología de la cultura que se centran en la necesidad de una nueva relación entre cultura y mercancía, en una reconsideración teórica de los condicionantes culturales que define la determinación social ya no en términos de contenido, sino de límites y demarcaciones.

Habría entonces campos "estratégicos" de trabajo:

3.1. La estructura transnacional de la información: Problemática que requiere de los conceptos más definidos de la investigación latinoamericana en ciencias sociales, frutos de una amplia experiencia política y de un trabajo sobre la cultura. Aquí hace falta profundizar en el estudio de las estructuras de producción de la información en los planos político o ideológico. Es decir, en las relaciones concretas que se instauran en la estructura transnacional de la información y la estructura nacional del poder. Así como en los dispositivos ideológicos de comunicación-producción, en la división social del trabajo para la producción de la información, en la especialización y sofisticación de las tareas (el camarógrafo, el director de TV ... ).

3.2 La comunicación participativa, alternativa o popular: sencillamente la que devuelve la palabra a las clases y grupos dominados, o como decía Freire, la que libera la palabra, la actividad y creatividad populares, por encima de la naturaleza o potencia de los medios utilizados. Los medios en todo caso no producen de por sí la alternatividad. "Por popular, dice Vidal Beneyto, se debe entender la expresión de las aspiraciones colectivas producidas a partir de y por los grupos sociales de base, sean estos mayoritarios o minoritarios, sea su expresión abierta o subterránea". Ahora bien, lo popular no es homogéneo, sino ambiguo y conflictivo como el proceso de donde nace. Se le puede pensar desde la memoria de la matriz renegada, desde las prácticas nacidas en las plazas de mercado, en los cementerios, en las fiestas..., prácticas que permiten ver las marcas de identidad del discurso de la resistencia. También se puede definir lo popular como popular de masa, que se entiende como su propia negación y mediación histórica (cultura masificadora, útil para dominar).

La comunicación será alternativa en la medida en que se tomen en cuenta los dispositivos de enunciación del carácter popular en donde se materializan a la vez la memoria popular y su imaginario.

3.3. Las nuevas tecnologías de la comunicación: que transportan información, es decir, poder. Y que, como dicen sus profetas, implican la revolución técnica, única salida a la crisis económica e ingrediente indispensable del nuevo modelo de democracia avanzada. Es imprescindible un análisis de ese "nuevo" modelo de sociedad y del peso que tendrán allí las nuevas tecnologías:

- La transnacionalización de la telemática, a partir de la creación de redes multinacionales;
- las amenazas a la intimidad y a las libertades y derechos humanos cuando la información se centralice y funcionalice políticamente;
- la modificación de las condiciones del trabajo, el desempleo y la descalificación de ciertas tareas;
- la modificación de las relaciones entre el Estado y los medios de comunicación debido a la concentración del poder en manos de las transnacionales de la información.

Se trata en el fondo, como sugiere J. Martín Barbero, de "perder el 'objeto' para ganar el 'proceso'", es decir, de ponerse a la escucha de cómo vive la gente la comunicación, de cómo se comunica la gente, para llegar a la teoría de la comunicación desde la ambigüedad de los procesos, desde la opacidad, desde la complejidad real de la vida.

Se ha venido superando la visión estrecha de los años 60, que se podría resumir diciendo que el paradigma informacional, el paradigma de la teoría de la información al fin permitiría definir la comunicación sin ambigüedad, con claridad teórica y metodológica. Más aún, el modelo nacido de la alianza entre la semiología y la teoría de la información pretende definir el campo y explicar los procesos de comunicación desde la teoría y la seguridad metodológica, sin que importaran los problemas, lo que estaba pasando en América Latina. Por eso la necesidad de desplazarse del concepto de *comunicación* al concepto de *cultura*, de la problemática de los medios, los canales y los mensajes, a los modelos de comportamiento, las gramáticas axiológicas y los sistemas narrativos, para pensar desde allí los nuevos procesos de socialización a través de los cuales una sociedad se reproduce en sus sistemas de conocimiento, en sus códigos de percepción, de valoración y de producción simbólica de la realidad.

Y surgirán entonces problemas que se deben considerar con la importancia que merecen: el problema de la pluralidad cultural en América Latina conectado íntimamente con la problemática de lo popular, para lo cual hace falta recuperar la historia cultural, la historia de los procesos a través de los cuales se constituyen las culturas, se nacionalizan las grandes masas, se expropián las culturas populares, pero al mismo tiempo las mayorías se constituyen en sujetos históricos. Hace falta pensar la relación entre lo popular y lo masivo, las matrices a través de las cuales el imaginario popular se hace cómplice de la dominación de lo masivo, esa forma de ver, de gozar y de vivir... Hace falta conocer los usos populares de lo masivo, las formas de resistencia, de lucha y de protesta popular en la cotidianidad, productoras también de sentido y por lo tanto de contradicciones.

Si en la historia reciente de las reducciones que han operado para tratar de definir el campo de la comunicación, el estructuralismo igualaba CULTURA con COMUNICACIÓN (en el sentido de intercambio de objetos), más tarde en el funcionalismo COMUNICACION e INFORMACION fueron equivalentes e incluso uno de los índices de DESARROLLO fue el número de artefactos de comunicación que se poseían, en nuestros días se puede razonablemente pensar que se opera el paso de la COMUNICACIÓN A LA CULTURA y que entre las limitaciones culturales que se están presentando en nuestro continente, la aparición de nuevas tecnologías de la información y la comunicación conlleva cambios en la relación conocimiento-lenguaje, transformación de las identidades culturales (al aparecer una "nueva conciencia planetaria") y modificaciones del modelo de democracia occidental (se ponen en crisis las nociones de estado nacional y espacio público).

Asistimos a la generación de nuevas formas de masificación, a la fragmentación de públicos en función de consumo por estratos sociales, a la individualización y al aislamiento, a una especie de información-espectáculo para las mayorías y una información especializada para las minorías que deciden.

4. Desde el punto de vista operativo, nuestra tarea inmediata será crear talleres de investigación, en los cuales los investigadores-docentes adelantarán su trabajo en las temáticas consideradas prioritarias para hacer la teoría latinoamericana de la comunicación desde las perspectivas enunciadas. Y esos talleres se abrirán progresivamente a auxiliares de investigación, es decir, a los alumnos del post-grado, en la medida en que respondan a sus intereses personales.

El comité de currículo de post-grado tendrá a su cargo la elaboración del plan de estudios y la definición de prioridades de los talleres propuestos, así como de los seminarios que constituirán la base de referencia general.

A título de sugerencia, consideramos que se podría pensar inicialmente en las siguientes líneas de investigación:



a) Marco referencial

Filosofía de la cultura  
Ética de la Comunicación  
Epistemología de la Comunicación  
Historia de la Comunicación en América Latina

b) Talleres

Cultura y vida cotidiana  
Nuevas tecnologías de la información y la comunicación  
Expresión y narrativa

5. En concepto del Comité de Investigadores de la Universidad Javeriana este proyecto de la Facultad de Comunicación social debe contar con un equipo estable de investigadores-docentes, quienes con un mínimo de carga académica y dedicación exclusiva a la investigación, pueda definir en el plano de un año, los contenidos del plan de estudios del postgrado, aprovechando para ello sus propios talleres de investigación.